

Tárgy: az Állami Számvevőszéki Jelentés „Az állami tulajdonban álló erdőgazdasági társaságok vagyongazdálkodási tevékenységének ellenőrzése Mecsekerdő Zrt.” 15190/2015.

Köszönet illeti meg az **ÁSz**-t, hogy vizsgálatának eredményeként erős hangsúllyal felhívja a figyelmet minden érintett számára az alábbi, a kezdetektől (sok éve) közismert, de mindeddig (több próbálkozás ellenére) meg nem oldott tényekre, illetve problémákra:

- 100 %-ban állami tulajdonú gazdasági társaságként a Mecsekerdő az állami erdők vagyonekezelését – a törvény általi kizárólagos felhatalmazással – közel 20 éve csak Ideiglenes Vagyonkezelési Szerződéssel (továbbiakban: **VSz**) végzi a végleges vagyonekezelési szerződés helyett.
- A Számviteli tv. az erdőkre is, mint vagyonekezelte eszközökre az értéken történő nyilvántartást írja elő.

Továbbá köszönet illeti meg az **ÁSz**-t, hogy rávilágított a **Társaság** jogkövető magatartására is. A **Társaság** működése során betartotta a vonatkozó jogszabályokat, a teljesség igénye nélkül néhányat kiemelve a **Jelentés**ből:

- A **Társaság** az Alaptörvény és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény (a továbbiakban: Nvtv.) előírása szerint önállóan és felelősen gazdálkodik a törvényesség, a célszerűség és az eredményesség követelményei szerint.
- A **Társaság** a Magyar Állam tulajdonában álló erdővagyon és egyéb művelési ágú termőföld ingatlanok kezelését a Kincstári Vagyonigazgatósággal (a továbbiakban: KVI –vel) 1996. október 16-án kötött vagyonekezelési szerződés alapján végezte.
- A **Társaság** az ellenőrzött időszakban a vagyon gazdálkodás során a kezelt vagyonelemek, valamint a saját eszközeinek karbantartási, állagmegóvási feladatait az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI törvény (a továbbiakban: Vtv.), az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) és a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) előírásai alapján ellátta.
- A **Társaság** a 2012. január 1-től hatályos Nvtv. 7. §-ban foglalt vagyongazdálkodási alapelveket betartotta. A kezelésre átvett állami erdővagyon fenntartására és felújítására évente átlagosan 432,1 M Ft-ot, beruházásra 1400,4 M Ft-ot fordítottak.
- A **Társaság** a feladatellátása során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) szerinti bejelentési, engedélyeztetési kötelezettségeknek eleget tett.
- A **Társaság** az ellenőrzött években teljesítette a Vhr.-ben és a **VSz**-ben előírt, a vagyonekezelésben lévő állami vagyonnal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget.
- A **Társaság** az ellenőrzött időszakban a vagyongazdálkodás során a kezelt vagyonelemek, valamint a saját eszközeinek karbantartási, állagmegóvási feladatait a Vtv. 4, a Vhr. 5 és az Nfatv. előírásai alapján ellátta.
- A Vtv. 33. § (1) bekezdés, az Nvtv. 6. § (1) bekezdés előírásait betartva a kezelt vagyont nem idegenítette el.
- A **Társaság** a vagyonekezelte ingatlanokról tételes analitikus nyilvántartást vezetett, a forintérték feltüntetése nélkül, amely megfelelt a **VSz** 2.4. pontja szerinti naturáliákban történő nyilvántartás vezetési előírásnak.
- A **Társaság** eleget tett az Evt.₂ 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségének.
- Az Erdészeti Hatóság nem kötötte feltételhez, nem korlátozta és nem tiltotta meg a **Társaság** erdőgazdálkodási tevékenységét.
- Az ellenőrzött időszakban a **Társaságnak** nem kellett erdővédelmi járulékot fizetnie.
- A **Társaság** vagyongazdálkodási feladataira vonatkozó döntések, intézkedések előkészítése a társaság feletti tulajdonosi joggyakorlónál megfelelő volt, összhangban volt a belső szabályzatokkal, a vagyongazdálkodással kapcsolatos döntések előkészítését és a döntési jogköröket részletesen szabályozta.
- A **Társaság** feletti tulajdonosi joggyakorló a **Társaság** vagyonváltozását eredményező döntések végrehajtását, és a vagyonnal való gazdálkodást a beszámolók, az üzleti tervek, üzleti jelentések és a kontrolling jelentések megtárgyalásával és jóváhagyásával ellenőrizte.

- A tulajdonosi joggyakorló által a **Társaság**ot érintően három ellenőrzés lefolytatására került sor. Az ellenőrzések az irányítási és ellenőrzési rendszer felmérésére, a vagyonkezelési feladatok teljesítésének értékelésére, a **Társaság** peres ügyeinek és a peres ügyekhez tartozó céltartalék képzésének ellenőrzésére irányultak.
- A **Társaság** az előre megadott formában készítette el az üzleti terveit.
- A 2009-2014. évekre elkészített üzleti tervek a Vtv. 2. § (1) bekezdés előírásaival összhangban minden ellenőrzött évben tartalmaztak a **Társaság** saját vagyonának és a vagyonkezelésében lévő állami vagyonnak megőrzésére, gyarapítására vonatkozó elemeket.
- A **Társaság** az erdőgazdálkodási tervek, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységek és az éves vadgazdálkodási tervek teljesítéséről a **Társaság** feletti tulajdonosi joggyakorlónak az éves üzleti jelentésben számolt be, amik az erdő- és vadgazdálkodási tevékenység mennyiségi, illetve az egyes ágazatok gazdasági pénzügyi mutatóinak teljesítési adatait is tartalmazták.
- A **Társaság** az ellenőrzött időszakban rendelkezett vadgazdálkodási szabályzattal, amelyben meghatározta a vadászterületek működésének kereteit, elszámolási szabályait, a szakmai jelentések és adatszolgáltatások rendjét.
- A **Társaság** kialakította, működtette a feladatellátást támogató kontrollrendszert. A **Társaság** a belső ellenőrzés rendszerét kialakította.
- A beruházásokhoz kapcsolódóan a nagy értékű gépek, informatikai hardverek és szoftverek beszerzéséhez az Alapító Okirat előírásainak megfelelően megkérte a tulajdonosi joggyakorló engedélyét.
- A céltartalék képzés a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. tv.) 15. § (8) bekezdésében foglalt óvatosság elve alapján szabályszerűen történt.
- Az értékvesztés elszámolása a Számv. tv. 15. § (8) bekezdés alapján szabályosan történt.
- A **Társaság** betartotta a Számv. tv. 52.§ (5) bekezdés értékcsökkenés elszámolására vonatkozó előírásait.

Kelt: Pécs, 2015.12.04.

Mecsekerdő Zrt.